

指定管理者選定評価項目

1 公募による選定

選定基準を踏まえ、事業計画書等の内容を、以下の項目により評価する。

(1) 公園（夢の島公園、大神山公園除く）

<130点満点>

評価項目	配点
○管理運営能力を有すること。	30
<ul style="list-style-type: none"> ・公園施設又はこれに類する施設における良好な業務実績を有しているか。 ・指定管理者の役割を十分に理解しているか。 ・公園管理に関する知識を有しているか。 ・都の公園緑地行政に関する長期計画等を十分に理解しているか。 ・事業主体として社会的責任を果たしていく意思があるか。 ・既存事業の経営基盤が安定しているか。 ・維持技術の水準を向上させる上で必要となる、相応の体制を確保しているか。 	
○公園の魅力やサービスの向上が図られること。	70
<ul style="list-style-type: none"> ・都立公園にふさわしい管理運営となっており、かつ環境の変化、立地条件や利用者の特性にも着目しているか。 ・公園利用者に対して質の高いサービスを提供できるか。 ・日常的な苦情要望把握と管理業務への反映が適切か。 ・都民協働や地域コミュニティとの連携に対する取組が適切か。 ・自主事業が効果的で、収益還元が公園の魅力やサービスの向上につながっているか。 ・東京2020大会レガシーの継承に積極性は見られるか。 ・公園を適切に維持管理する能力を有しているか。 ・安全管理や危機管理について、的確な能力を有しているか。 ・施設補修等への対応方針は明確で、対応姿勢に積極性は見られるか。 ・適切な植栽管理、施設管理の内容となっているか。 ・公園が持つ緑の特性を一層引き出すための新たな維持管理に対する取組姿勢は見られるか。 	
○効率的な管理運営ができること。	30

(2) 夢の島公園・夢の島熱帯植物館及び夢の島公園アーチェリー場

(夢の島公園・夢の島熱帯植物館)

<130点満点>

評価項目	配点
○管理運営能力を有すること。	30
<ul style="list-style-type: none"> ・公園施設又はこれに類する施設における良好な業務実績を有しているか。 ・指定管理者の役割を十分に理解しているか。 ・公園管理に関する知識を有しているか。 ・都の公園緑地行政に関する長期計画等を十分に理解しているか。 ・事業主体として社会的責任を果たしていく意思があるか。 ・既存事業の経営基盤が安定しているか。 ・維持技術の水準を向上させる上で必要となる、相応の体制を確保しているか。 	
○公園の魅力やサービスの向上が図られること。	70
<ul style="list-style-type: none"> ・都立公園にふさわしい管理運営となっており、かつ環境の変化、立地条件や利用者の特性にも着目しているか。 ・公園利用者に対して質の高いサービスを提供できるか。 ・日常的な苦情要望把握と管理業務への反映が適切か。 ・都民協働や地域コミュニティとの連携に対する取組が適切か。 ・自主事業が効果的で、収益還元が公園の魅力やサービスの向上につながっているか。 ・東京2020大会レガシーの継承に積極性は見られるか。 ・公園を適切に維持管理する能力を有しているか。 ・安全管理や危機管理について、的確な能力を有しているか。 ・施設補修等への対応方針は明確で、対応姿勢に積極性は見られるか。 ・熱帯植物館における植物管理や植物展示を的確かつ効果的に行う能力を有しているか。 ・公園が持つ緑の特性を一層引き出すための新たな維持管理に対する取組姿勢は見られるか。 	
○効率的な管理運営ができること。	30

(夢の島公園アーチェリー場)

<10点満点>

○アーチェリー場に関すること。	10
<ul style="list-style-type: none"> ・管理運営の基本方針 ・施設の提供、運営に関する業務 ・スポーツの普及振興、利用者へのサービス向上等の事業に関する業務 ・組織及び人材 ・施設の維持管理その他管理運営に関する業務 ・収支計画 ・法人（団体）としての事業遂行能力 	

(3) 大神山公園及び小笠原ビジターセンター

<130点満点>

評価項目	配点
○管理運営能力を有すること。	30
<ul style="list-style-type: none"> ・公園及び自然公園施設又はこれに類する施設における良好な業務実績を有しているか。 ・指定管理者の役割を十分に理解しているか。 ・公園及び自然公園施設の管理に関する知識を有しているか。 ・都の公園緑地行政等に関する長期計画等を十分に理解しているか。 ・事業主体として社会的責任を果たしていく意思があるか。 ・既存事業の経営基盤が安定しているか。 ・維持技術や業務能力の水準を向上させる上で必要となる、相応の体制を確保しているか。 	
○公園及び自然公園施設の魅力やサービスの向上が図られること。	70
<ul style="list-style-type: none"> ・公募対象施設にふさわしい管理運営となっており、かつ環境の変化、立地条件や利用者の特性にも着目しているか。 ・利用者に対して質の高いサービスを提供できるか。 ・ビジターセンターの展示及び解説業務について工夫が図られているか。 ・都民を環境学習及び環境保全に資する人材に育成するための取組が図られているか。 ・日常的な苦情要望等の把握と管理業務への反映が適切か。 ・都民協働や地域コミュニティとの連携に対する取組が適切か。 ・東京2020大会レガシーの継承に積極性は見られるか。 ・施設の広報活動への取組が図られているか。 ・地域の人材と団体との連携により、地域の振興に寄与する取組が図られているか。 ・自主事業が効果的で、収益還元が公園の魅力やサービスの向上につながっているか。 ・公園及びビジターセンターを適切に維持管理する能力を有しているか。 ・安全管理や危機管理について、的確な能力を有しているか。 ・施設補修等への対応方針は明確で、対応姿勢に積極性は見られるか。 ・小笠原諸島の自然環境を的確に認識しており、植生管理、適正利用等についての適切な能力を有しているか。 ・公園が持つ緑の特性を一層引き出すための新たな維持管理に対する取組姿勢は見られるか。 	
○効率的な管理運営ができること。	30

2 特命による選定

選定基準及び特命理由を踏まえ、事業計画書等の内容を、以下の項目により評価する。

(1) 日比谷公園大音楽堂

評価項目	
○管理運営能力を有すること。	
	<ul style="list-style-type: none">・公園施設又はこれに類する施設における良好な業務実績を有しているか。・公園管理に関する知識を有しているか。・都の公園緑地行政に関する長期計画等を十分に理解しているか。・事業主体としての社会的責任を果たしていく意思があるか。・既存事業の経営基盤が安定しているか。・維持技術の水準を向上させる上で必要となる、相応の体制を確保しているか。
○施設の魅力やサービスの向上が図られること。	
	<ul style="list-style-type: none">・施設利用者に対して質の高いサービスを提供できるか。・日常的な苦情要望把握と管理業務への反映が適切か。・都民協働や地域コミュニティとの連携に対する取組が適切か。・自主事業が効果的で、収益還元が施設の魅力やサービスの向上につながっているか。・東京2020大会レガシーの継承に積極性は見られるか。・施設を適切に維持管理する能力を有しているか。・安全管理や危機管理について、的確な能力を有しているか。・施設補修等への対応方針は明確で、対応姿勢に積極性は見られるか。・公園が持つ緑の特性を一層引き出すための新たな維持管理に対する取組姿勢は見られるか。
○効率的な管理運営ができること。	

(2) 葛西臨海水族園

評価項目
○管理運営能力を有すること。
<ul style="list-style-type: none">・公園施設又はこれに類する施設における良好な業務実績を有しているか。・公園管理に関する知識を有しているか。・都の公園緑地行政に関する長期計画等を十分に理解しているか。・事業主体としての社会的責任を果たしていく意思があるか。・既存事業の経営基盤が安定しているか。・維持技術の水準を向上させる上で必要となる、相応の体制を確保しているか。
○施設の魅力やサービスの向上が図られること。
<ul style="list-style-type: none">・水族園にふさわしい管理運営となっており、かつ環境の変化、立地条件や利用者の特性にも着目しているか。・快適な観覧環境と魅力的な展示の実現が図られているか。・適正な動物の飼育と技術向上、繁殖研究が図られているか。・野生生物保全の取組は適切か。・教育普及事業の活性化への取組は適切か。・水族園の利用者に対して質の高いサービスを提供できるか。・日常的な苦情要望把握と管理業務への反映が適切か。・都民協働や地域コミュニティとの連携に対する取組が適切か。・自主事業が効果的で、収益還元が水族園の魅力やサービスの向上につながっているか。・東京2020大会レガシーの継承に積極性は見られるか。・水族園を適切に維持管理する能力を有しているか。・安全管理や危機管理について、的確な能力を有しているか。・施設補修等への対応方針は明確で、対応姿勢に積極性は見られるか。
○効率的な管理運営ができること。