

東京都立高等学校入学者選抜における男女別定員から男女合同定員への移行について

1 男女合同定員への段階的な移行

東京都教育委員会は、男女別定員を定めている都立高校（全日制普通科（単位制及びコース制を除く。））の男女合同定員による入学者選抜への移行について、中学校の進路指導に与える影響が大きいこと等を考慮し、段階的に進めていくこととしている。

令和4年度入学者選抜では、男女別定員を定めている全校（109校）で、男女それぞれの定員の10%を男女合同とする男女別定員の緩和措置を実施したところ、7割を超える高校で男女合同定員の場合と同じ結果になるなど、緩和措置の効果が確認された（図2参照）。

そこで、令和5年度入学者選抜では、男女別定員を定めている全校（108校）において、男女それぞれの定員の20%を男女合同とする男女別定員の緩和措置を実施する（緩和率の拡大）。その結果の分析・検証を行い、令和6年度入学者選抜以降、早期に男女合同選抜へ移行することを目指す。

【図1】男女別定員から男女合同定員への段階的な移行

区分	段階的な移行	実施時期
第一段階	男女別定員のうち男女合同で決定する割合10%を全校に拡大	令和4年度入選
第二段階	男女別定員のうち男女合同で決定する割合20%を全校に拡大	令和5年度入選
第三段階	男女合同選抜（推薦に基づく選抜も含む。）	令和6年度入選以降早期に移行

2 20%緩和措置のシミュレーション

令和4年度入学者選抜の実施状況を基に、男女別定員を定めている都立高校全校（109校）において、男女それぞれ定員の20%を男女合同とする男女別定員の緩和措置を実施した場合について、シミュレーションを行った結果は次のとおりである。

【図2 10%緩和措置の実施結果及び20%緩和措置のシミュレーション】（109校中）

区分	男女合同定員の場合と同じ結果になる学校	男女合同定員の場合、女子合格者が増加する学校	男女合同定員の場合、男子合格者が増加する学校
令和4年度入選 10%緩和 【実施結果】	81校（74%）	23校（21%）	5校（5%）
令和5年度入選 20%緩和 【シミュレーション】	95校（87%）	12校（11%）	2校（2%）

【図3 女子合格者数が増加する学校で、男女合同定員の場合と比較】

区分	女子合格者数の差が最も大きい学校	男女の合格最低点の差が最も大きい学校
令和4年度入選 10%緩和 【実施結果】	30人差	59点差
令和5年度入選 20%緩和 【シミュレーション】	18人差	38点差

※ 各校の数値については、別紙参照。

別紙 学校別数値（男女合同定員と男女別定員との合格者数の差、合格最低点の差（女子－男子））

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
		向 丘	日 本 橋	三 田	神 代	井 草	広 尾	石 神 井	松 原	文 京	鷺 宮	田 園 調 布	小 平	豊 島	竹 台	東	南 葛 飾
10%	男女合同と男女別との 女子合格者数の差	30	24	23	22	21	16	16	14	14	13	12	12	11	10	9	7
	【実施結果】 合格最低点の差 (女子－男子)	53	59	23	27	26	32	18	59	13	26	30	50	16	38	15	28
20%	男女合同と男女別との 女子合格者数の差	18	15	12	10	9	6	4	6	0	1	3	4	0	2	0	0
	【シミュレーション】 合格最低点の差 (女子－男子)	28	38	12	15	10	10	4	23	0	3	10	18	0	11	0	0
合格者数	男子募集人員	116	94	107	116	116	98	116	82	148	116	88	83	116	75	99	84
	10%男子合格者数	105	85	97	105	105	89	105	74	134	105	80	75	105	68	90	76
	20%男子合格者数	93	76	86	93	93	79	93	66	120	93	71	67	94	60	81	69
	合同男子合格者数	75	61	74	83	84	73	89	60	120	92	68	63	94	58	81	69
	女子募集人員	106	87	99	106	107	91	106	76	137	106	82	76	106	69	92	78
	10%女子合格者数	118	96	112	120	120	102	120	87	153	119	90	85	118	76	103	86
	20%女子合格者数	130	105	123	132	132	112	132	95	167	131	99	93	129	84	112	93
	合同女子合格者数	148	120	135	142	141	118	136	101	167	132	102	97	129	86	112	93

		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
		豊 多 摩	昭 和	板 橋	小 金 井 北	武 蔵 丘	竹 早	北 園	日 比 谷	戸 山	上 野	白 鷗	本 所	城 東	深 川	小 山 台	八 潮
10%	男女合同と男女別との 女子合格者数の差	6	6	5	5	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	【実施結果】 合格最低点の差 (女子－男子)	4	10	14	12	4	9	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20%	男女合同と男女別との 女子合格者数の差	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	【シミュレーション】 合格最低点の差 (女子－男子)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合格者数	男子募集人員	132	132	116	99	132	109	132	132	132	132	31	99	132	96	132	78
	10%男子合格者数	119	119	105	90	119	99	119	149	134	120	37	92	142	94	139	72
	20%男子合格者数	113	113	100	85	115	97	117	149	134	120	37	92	142	94	139	72
	合同男子合格者数	113	113	100	85	115	97	117	149	134	120	37	92	142	94	139	72
	女子募集人員	122	122	107	92	122	101	122	122	122	122	31	92	122	89	122	72
	10%女子合格者数	136	139	122	105	138	114	138	122	127	137	29	101	116	99	119	59
	20%女子合格者数	142	145	127	110	142	116	140	122	127	137	29	101	116	99	119	59
	合同女子合格者数	142	145	127	110	142	116	140	122	127	137	29	101	116	99	119	59

33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48

		目黒	大森	雪谷	桜町	千歳丘	深沢	青山	杉並	西	大山	高島	田柄	練馬	光丘	青井	足立
10% 【実施結果】	男女合同と男女別との女子合格者数の差	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	合格最低点の差(女子-男子)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20% 【シミュレーション】	男女合同と男女別との女子合格者数の差	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	合格最低点の差(女子-男子)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合格者数	男子募集人員	99	83	116	132	116	75	130	132	132	89	132	64	99	96	72	116
	10%男子合格者数	99	70	113	140	103	34	137	132	126	79	136	33	95	84	50	107
	20%男子合格者数	99	70	113	140	103	34	137	132	126	79	136	33	95	84	50	107
	合同男子合格者数	99	70	113	140	103	34	137	132	126	79	136	33	95	84	50	107
	女子募集人員	92	76	107	122	107	68	120	122	122	82	122	60	92	89	67	106
	10%女子合格者数	97	75	111	116	116	20	119	124	136	60	122	41	98	71	64	117
	20%女子合格者数	97	75	111	116	116	20	119	124	136	60	122	41	98	71	64	117
	合同女子合格者数	97	75	111	116	116	20	119	124	136	60	122	41	98	71	64	117

49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64

		足立新田	足立西	江北	淵江	葛飾野	江戸川	葛西南	小岩	小松川	篠崎	紅葉川	片倉	八王子北	八王子東	富士森	松が谷
10% 【実施結果】	男女合同と男女別との女子合格者数の差	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	合格最低点の差(女子-男子)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20% 【シミュレーション】	男女合同と男女別との女子合格者数の差	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	合格最低点の差(女子-男子)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合格者数	男子募集人員	109	82	132	91	132	132	100	148	132	116	99	99	83	132	130	99
	10%男子合格者数	95	90	144	91	134	145	70	146	129	126	96	99	84	134	127	100
	20%男子合格者数	95	90	144	91	134	145	70	146	129	126	96	99	84	134	127	100
	合同男子合格者数	95	90	144	91	134	145	70	146	129	126	96	99	84	134	127	100
	女子募集人員	101	76	122	84	122	122	92	137	122	107	92	92	76	122	120	91
	10%女子合格者数	58	69	113	84	92	112	88	140	129	98	96	94	76	125	131	91
	20%女子合格者数	58	69	113	84	92	112	88	140	129	98	96	94	76	125	131	91
	合同女子合格者数	58	69	113	84	92	112	88	140	129	98	96	94	76	125	131	91

		65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
		立川	武蔵野北	多摩	府中	府中西	府中東	拝島	調布北	調布南	小川	成瀬	野津田	町田	山崎	小平西	小平南
10% 【実施結果】	男女合同と男女別との女子合格者数の差	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	合格最低点の差(女子-男子)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20% 【シミュレーション】	男女合同と男女別との女子合格者数の差	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	合格最低点の差(女子-男子)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合格者数	男子募集人員	116	99	83	116	123	125	116	99	99	132	116	50	132	73	116	116
	10%男子合格者数	118	100	60	109	123	129	111	92	101	127	125	50	128	71	108	108
	20%男子合格者数	118	100	60	109	123	129	111	92	101	127	125	50	128	71	108	108
	合同男子合格者数	118	100	60	109	123	129	111	92	101	127	125	50	128	71	108	108
	女子募集人員	106	92	76	106	113	116	107	91	92	122	107	46	122	67	107	107
	10%女子合格者数	108	93	57	116	116	112	92	100	93	130	100	30	129	57	113	116
	20%女子合格者数	108	93	57	116	116	112	92	100	93	130	100	30	129	57	113	116
	合同女子合格者数	108	93	57	116	116	112	92	100	93	130	100	30	129	57	113	116

		81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96
		日野	日野台	南平	東村山西	国立	福生	狛江	東大和	東大和南	清瀬	久留米西	武蔵村山	永山	羽村	田無	保谷
10% 【実施結果】	男女合同と男女別との女子合格者数の差	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	合格最低点の差(女子-男子)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20% 【シミュレーション】	男女合同と男女別との女子合格者数の差	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	合格最低点の差(女子-男子)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合格者数	男子募集人員	132	126	132	99	132	116	132	116	116	116	99	116	128	102	132	132
	10%男子合格者数	145	127	136	92	144	109	135	121	109	106	110	109	123	91	130	123
	20%男子合格者数	145	127	136	92	144	109	135	121	109	106	110	109	123	91	130	123
	合同男子合格者数	145	127	136	92	144	109	135	121	109	106	110	109	123	91	130	123
	女子募集人員	122	116	122	92	122	107	122	107	106	106	91	107	113	93	122	122
	10%女子合格者数	110	117	121	59	114	115	121	103	115	120	82	99	118	78	126	134
	20%女子合格者数	110	117	121	59	114	115	121	103	115	120	82	99	118	78	126	134
	合同女子合格者数	110	117	121	59	114	115	121	103	115	120	82	99	118	78	126	134

		大島	新島	神津	三宅	八丈	小笠原	五日市	東村山	足立東※	駒場	蒲田※	秋留台※	大崎
10% 【実施結果】	男女合同と男女別との女子合格者数の差	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-2	-2	-4	-6
	合格最低点の差(女子-男子)	0	0	0	0	0	0	0	0	-83	-4	-63	-156	-24
20% 【シミュレーション】	男女合同と男女別との女子合格者数の差	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	-4	0
	合格最低点の差(女子-男子)	0	0	0	0	0	0	0	0	-83	0	0	-156	0
合格者数	男子募集人員	40	20	20	20	40	15	67	62	65	116	45	71	116
	10%男子合格者数	19	9	10	4	24	9	45	60	86	129	49	93	127
	20%男子合格者数	19	9	10	4	24	9	45	60	86	131	51	93	133
	合同男子合格者数	19	9	10	4	24	9	45	60	87	131	51	97	133
	女子募集人員	40	20	20	20	38	15	61	56	59	106	42	66	107
	10%女子合格者数	8	4	5	0	14	7	23	58	38	96	38	44	97
	20%女子合格者数	8	4	5	0	14	7	23	58	38	94	36	44	91
	合同女子合格者数	8	4	5	0	14	7	23	58	37	94	36	40	91

・10%緩和措置【実施結果】

24番から104番までの81校は、現状で既に男女合同定員制と同じ

・20%緩和措置【シミュレーション】

9番、13番、15番から104番、106番、107番、109番の95校は、現状で既に男女合同定員制と同じ

・合格者数が、男女合同定員制で実施した場合と同じ人数(同じ結果)になっている場合、実際の点差のいかんを問わず、点差を0と表している。

・校名の後に※の付いた3校は、女子の受検者が全員合格しており、男子の合格最低点が女子の合格最低点を大きく上回っている。